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**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**



**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**дело № А43-12730/2015**

**6 июля 2015 года** **г. Нижний Новгород**

**Арбитражный суд Нижегородской области в составе: судьи Снегиревой Ирины Гарольдовны (шифр судьи 4-321),**

рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»

г. Нижний Новгород

к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «\*\*\*» г. Павлово Нижегородской области

о взыскании 299 460 руб.

без вызова сторон

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО «\*\*\*»

* взыскании:
  + задолженности в сумме 217 000 руб.,
  + договорной неустойки в размере 1% за просрочку оплаты товара в сумме

82 460 руб.,

* + расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

обратилось ООО «\*\*\*».

Определением от 28.05.15 исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам было предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление в соответствии с ч. 2 ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Данное определение направлено истцу и ответчику по последним известным адресам их места нахождения согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4).

Судом установлено, что заказное письмо с определением суда, извещающим ответчика о разрешении спора в порядке упрощенного производства, направленное ответчику по адресу, указанному заявителем в иске и подтвержденному выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц: г. Павлово Нижегородской области, \*\*\* возвращено отделением связи с отметкой об истечении срока хранения. Иных сведений о местонахождении ответчика суд не имеет.

Согласно определению от 28.05.15 в сроки, установленные судом, от истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела подлинных документов,

* том числе ходатайство об уточнении периода начисления договорной неустойки
* сумме 82 460 руб. с 15.04.15 по 23.05.15.

|  |  |
| --- | --- |
| 2 | А43-12730/2015 |
| Данные ходатайства с приложенными | к ним документами опубликованы |

на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ в разделе Картотека арбитражных дел

(http://kad.arbitr.ru)

Суд согласно п. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ принял к рассмотрению ходатайство истца об уточнении периода начисления пени с 15.04.15

по 23.05.15 в сумме 82 460 руб.

От ответчика письменный отзыв на иск в материалы дела не поступил.

Таким образом, на основании статей 226, 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив собранные по делу доказательства, суд усматривает основания для удовлетворения иска в части взыскания 217 000 руб. долга, 82 460 руб. пени за период с 15.04.15 по 23.05.15 и 7 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

При этом суд исходит из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Как следует из материалов дела, между истцом (поставщиком) и ответчиком (покупателем) заключен договор поставки от 09.09.14 № 08/14, согласно п. 1.1 которого поставщик обязуется поставлять покупателю товары промышленного назначения, наименованием, в ассортименте, количестве и в срок согласно устной или письменной заявке покупателя, которая подтверждается сторонами путем подписания накладной на поставку соответствующей партии товара (л.д. 11-13).

По условиям п. 4.1 договора стороны установили, что оплата товара осуществляется в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

В рамках исполнения обязательств по договору истец на основании товарной накладной от 11.09.14 № 47 поставил ответчику товар на сумму 217 000 руб. (л. д. 14).

Ответчик оплату товара не произвел, в связи с чем его задолженность составила 217 000 руб., что подтверждается подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов за период с 01.09.14 по 07.04.15 (л.д. 15).

Претензией (л.д. 10) истец обратился к ответчику с требованием об оплате задолженности и договорной неустойки, однако ответчик от исполнения обязанности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| по оплате долга | | и пени | уклонился, | | что послужило | | основанием для обращения | | |
| с настоящим иском. | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Исходя из положений ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны | | | | | | | | | |
| исполняться | надлежащим | | образом | в | соответствии | | с | условиями | обязательства |
| и требованиями | | закона, иных правовых актов, | | | | а при | | отсутствии | таких условий |
| и требований – | | в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно | | | | | | | |
| предъявляемыми требованиями. | | | |  |  |  |  |  |  |
| В силу ст. 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения | | | | | | | | | |
| обязательства | и | одностороннее | | изменение | | его | условий не | | допускаются, |

за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 516 Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| договором поставки. |  |  |
| Факт ненадлежащего исполнения ответчиком | обязательств по | оплате товара |
| и оказанных услуг установлен материалами дела. |  |  |
| Согласно п. 3.1 ст. 70 Арбитражного | процессуального | кодекса РФ, |

обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не
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оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Поскольку ответчик доказательств оплаты долга суду не представил, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению в заявленной сумме 217 000 руб.

Иск в части взыскания пени предъявлен правомерно, так как начисление договорной неустойки в размере 1% за каждый день просрочки оплаты товара предусмотрено п. 6.2 договора поставки и ст. 330 Гражданского кодекса РФ.

Расчет пени (с учетом заявленного уточнения) проверен судом и признан

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| обоснованным за период с 15.04.15 по 23.05.15 в сумме 82 460 руб. | |  |  |
| При распределении судебных | расходов по делу, состоящих | из | расходов |
| по государственной пошлине и | оплате услуг представителя, | суд | исходит |
| из следующего |  |  |  |

В обоснование произведенных расходов по оплате услуг представителя истец представил договор оказания юридических услуг от 14.05.15 № 03/05-15, заключенный между истцом и ООО «Юрист-НН», а также квитанцию к приходному кассовому ордеру от 14.05.15 № 03/05-15 на сумму 10 000 руб., подтверждающую оплату юридических услуг (л.д. 16, 17, 25).

Между тем, в силу правил ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При определении разумных пределов указанных расходов принимаются во внимание: относимость расходов к делу; объем и сложность выполненной работы; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в данном регионе стоимость на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги; продолжительность рассмотрения дела; другие обстоятельства, свидетельствующие о разумности этих расходов.

Таким образом, учитывая характер и сложность дела, наличие у истца необходимых доказательств, рассмотрение спора в порядке упрощенного производства без вызова представителей сторон в судебное заседание, суд считает возможным отнести на ответчика расходы по оплате услуг представителя в сумме 7 000 руб.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика, а излишне уплаченная госпошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета РФ.

Руководствуясь ст. ст. 104, 110, 167, 168, 170, 171, 180, 226-229, 319, 321

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*) г. Павлово Нижегородской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (ОГРН \*\*\* , ИНН \*\*\*) г. Нижний Новгород 217 000 руб. долга, 82 460 руб.

договорной неустойки за период с 15.04.15 по 23.05.15, 7 000 руб. расходов на оплату услуг представителя и 8 989 руб. 20 коп. госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.
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Исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

* + части взыскания остальной суммы расходов на оплату услуг представителя
* удовлетворении иска истцу отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*) г. Нижний Новгород из федерального бюджета РФ 10 руб. 80 коп. госпошлины, уплаченной по платежному поручению от 20.05.15 № 211.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

**Судья** **И. Г. Снегирева**

*Помощник судьи Коробова О.А., тел. 419-39-55*
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